

# Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009

II Censo de Funcionarios Técnicos, Administrativos y de  
Servicios -T/A/S

Universidad de la República

Informe Preliminar

Principales características de los funcionarios T/A/S en el 2009

Dirección General de Planeamiento

Dirección General de Personal

Facultad de Ciencias Económicas y de Administración

Facultad de Ciencias Sociales

Servicio Central de Informática Universitaria

Diciembre, 2010.

Censo Web de Funcionarios Año 2009.

Dir. Gral. de Planeamiento – Dir. Gral. de Personal

Universidad de la República

Montevideo - Uruguay

Diseño de Tapa: Instituto Escuela Nacional de Bellas Artes

E-mail: [dvestad@oce.edu.uy](mailto:dvestad@oce.edu.uy)

Sitio web: <http://www.universidad.edu.uy>

**Equipo Coordinador:**

Cra. Alba Porrini

Estad. Raúl Ramírez

T/A Luisa Salgado

**Equipo Técnico del Grupo Censo 2009:**

**Dirección General de Planeamiento- División Estadística**

Estad. Raúl Ramírez

Lic. María Noel Mesa

Soc. Nicolás Fiori

**Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración**

Dr. Juan José Goyeneche

Lic. Ana Inés Coimbra

**Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales**

Dr. Francisco Pucci

Dra. Verónica Filardo

Mag. Pablo Hein

Soc. María Soledad Nion

**Dirección General de Personal**

T/A Luisa Salgado

Dra. Alexandra Gubba

Br. Eduardo Caballero

**Servicio Central de Informática Universitario - División Sistemas, Producción, Soporte y RAU**

## **PREFACIO**

El Censo Web de Funcionarios Universitarios (docentes, no docentes, docentes honorarios, becarios y pasantes) de la Universidad de la República se enmarca en un Proyecto de Inversión de la Comisión Sectorial de Gestión Administrativa (CSGA).

El Consejo Directivo Central de la Universidad de la República aprobó la realización del mismo en Resolución N°25 Num. 1 de fecha 07/07/09. Además, en el Num.7 se aprueba la sanción para aquellos funcionarios que no cumplieran con la obligación de censarse.

A partir de octubre de 2008, la Dirección General de Personal, la Dirección General de Planeamiento, el Instituto de Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración junto con el Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales, comenzó a trabajar sobre la planificación del censo de funcionarios y la posibilidad de su implementación en la web.

En diciembre de 2008 se difundió a los miembros del Consejo Directivo Central y a las autoridades universitarias, las dimensiones del Censo Web de Funcionarios Universitarios 2009.

En mayo de 2009 se incorpora el Servicio Central de Informática al equipo técnico inicial, con el fin de evaluar en conjunto los desafíos que se tenían por delante, analizando las consideraciones técnicas de implementación, el trabajo de las oficinas de Personal de los servicios universitarios, la difusión, los costos, y otros aspectos necesarios para la correcta puesta en marcha.

Se decide realizar el Censo Web de Funcionarios entre el 27 de octubre y el 10 de noviembre de 2009.

El equipo de trabajo tuvo la tarea de producir información actualizada y realizar un diagnóstico básico sobre los funcionarios universitarios en sus diferentes servicios para contribuir a la planificación y mejoramiento de la gestión de la Universidad.

Equipo coordinador

## INDICE

INTRODUCCION.....	1
RESUMEN EJECUTIVO.....	2
CAPÍTULO I – CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LOS FUNCIONARIOS TÉCNICOS/ ADMINISTRATIVOS Y DE SERVICIOS DE LA UdelaR.....	5
CAPÍTULO II – INGRESOS DEL NÚCLEO FAMILIAR.....	16
CAPITULO III – EL MULTIEMPLEO DE LOS FUNCIONARIOS.....	30
CAPÍTULO IV – ESTRUCTURA INSTITUCIONAL.....	33
CAPÍTULO V – NIVEL EDUCATIVO.....	37
CAPÍTULO VI – VIVIENDA.....	42
CONCLUSIONES.....	44

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo se propone analizar las características sociodemográficas de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) de la UdelaR, los ingresos de sus núcleos familiares, los diferentes tipos de empleo que ocupan, las tareas que realizan en la institución, sus calificaciones y credenciales educativas y el acceso a la vivienda con que cuentan.

El análisis se basa en los datos recogidos en el Censo Web de Funcionarios Universitarios realizado en el año 2009. Los funcionarios censados fueron 5.811.

La información será analizada con un enfoque descriptivo, de manera de dar cuenta de forma lo más pormenorizada posible de las dimensiones mencionadas más arriba. La descripción de la características y de las condiciones de vida de los funcionarios universitarios que surge del Censo Web de Funcionarios Universitarios del año 2009, será contrastada de manera sistemática con los resultados del I Censo realizado en el año 2000, de manera de poder analizar la variación que han sufrido estas dimensiones en el período inter-censal.

El trabajo de análisis se desarrolla en seis capítulos. En el primer capítulo analizaremos las características socio-demográficas de los funcionarios universitarios, en el segundo capítulo nos detendremos en el análisis de los ingresos de los núcleos familiares de estos funcionarios, en el tercer capítulo se expondrán las diferentes formas de empleo que tienen, en el cuarto capítulo describiremos la estructura institucional de la UdelaR, en el quinto capítulo se presentarán los niveles educativos de los trabajadores de la UdelaR y en el sexto capítulo desarrollaremos las diferentes modalidades de acceso a la vivienda de esta población. Por último, expondremos las principales conclusiones del trabajo.

## RESUMEN EJECUTIVO

Las características sociodemográficas de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) no difieren en sus rasgos esenciales de las que se surgieron del análisis del censo del año 2000. Sus rasgos más salientes son la elevada proporción de mujeres, una estructura de edades con baja presencia juvenil, un perfil marcadamente capitalino y urbano y un nivel educativo sensiblemente alto.

Si comparamos la estructura de edades del censo 2000 con el censo del año 2009, encontramos que la población tiende a mantener constantes sus niveles de población más jóvenes, lo que redundaría en un envejecimiento global de la estructura poblacional de los funcionarios universitarios.

Los datos indican que, como se observó en el año 2000, se mantiene la presencia de servicios más feminizados que otros, como los de Bibliotecología, Arquitectura, Medicina (incluyendo Nutrición, Enfermerías, Escuela de Parteras, Hospital de Clínicas y ETM), Psicología y Ciencias Sociales, en un contexto global de predominio femenino.

En relación a la estructura de edades por servicio, el censo del 2009 marca ciertos cambios: la Facultad relativamente más joven es la de Nutrición con un 25% de su población con 29 años de edad y menos, y los servicios relativamente más envejecidos (60 años de edad y más) son la Escuela de Música (19%) seguida de Arquitectura (17%). De todas maneras, al igual que en el 2000, en el II Censo del 2009 tanto en el polo más joven como en el polo de mayor edad, las diferencias con el promedio no son altamente significativas.

La mayoría de los funcionarios (30%) vive en pareja y con hijos, le sigue un 16% que vive en hogares extendidos, un 15% que vive solo, 13% vive con pareja sin hijos, el 11% vive sólo con sus hijos, el 6% vive con los padres, con o sin hermanos, el 4% en familia nuclear de padres y el 4% vive con personas que no son familiares.

Estas distribuciones del **tipo de hogar** de los funcionarios sufren alguna variación de acuerdo al **sexo**. Es notoriamente mayor la cantidad de mujeres (15%) que viven solas con hijos que los hombres en esta situación (3%). Por otra parte, es un poco mayor el porcentaje de hombres que viven en pareja con hijos o que viven con otros no familiares que el de mujeres en esa situación.

Si comparamos el promedio del **número de hijos** de esta población para los dos años censados, vemos que en el 2009 existe un aumento muy leve en relación al 2000 (de 1.1 a 1.4). Por otra parte, si se observa el número de hijos por sexo en el 2009, el promedio de hijos de 1,4 se mantiene tanto en hombres como mujeres.

Los datos del censo del 2009 muestran que un 26% de los funcionarios universitarios tiene **otro empleo**. Esta cifra presenta un leve descenso en relación al 28% declarado en el 2000. Entre los funcionarios que registran multiempleo, predominan aquellos que alternan su empleo en la UdelaR con una única ocupación.

La división del trabajo muestra, como en el censo anterior, una mayoritaria presencia de funcionarios orientados a trabajos administrativos, y un crecimiento relativo, en el período inter censal, de sectores calificados como el Escalafón Profesional y el de Renovación Permanente.

En relación a su nivel educativo, la UdelaR mantiene una estructura con altos niveles educativos en los sectores Administrativos, Profesionales y Técnicos, y bajos niveles de educación formal y de capacitación específica en los sectores de trabajo manual y de Servicios Generales. De todas maneras, en el período inter censal se verificaron mejoras en los niveles educativos en diferentes dimensiones. Por un lado, aumentaron los porcentajes de funcionarios con Universidad completa, particularmente en el Escalafón Profesional, y por otro, disminuyeron los porcentajes de funcionarios con Primaria incompleta y completa con un aumento correlativo de los porcentajes de Bachillerato completo e incompleto.



Los niveles de ingresos de las familias de los funcionarios T/A/S siguen siendo, en promedio, relativamente bajos, en particular en los sectores menos calificados. Los hogares numerosos ubicados en niveles de ingresos familiares bajos tienen un peso importante en el total de trabajadores/as de la Universidad de la República. De todas maneras, los mismos tuvieron una relativa mejora en el período inter censal, lo que se refleja, entre otros aspectos, en una leve disminución de los niveles de multiempleo de la población universitaria.

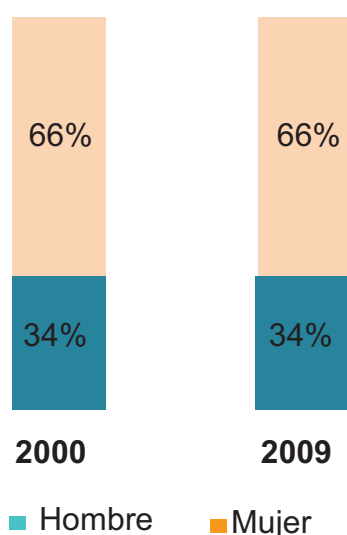
Los niveles de cobertura médica de las familias de los funcionarios universitarios también son relativamente altos, aunque los sectores de trabajadores menos calificados o que realizan tareas manuales tienen niveles de cobertura un poco menores que el resto. La cobertura de emergencia móvil también está relativamente extendida, aunque su extensión en el núcleo familiar está fuertemente condicionada por el nivel de ingresos del mismo.

Por último, el acceso a la vivienda de los funcionarios T/A/S de la UdelaR parece relativamente bueno, con un amplio sector con vivienda propia y con un porcentaje muy bajo de población viviendo en pensiones o en condiciones de hacinamiento.

## CAPÍTULO I – CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS DE LOS FUNCIONARIOS TÉCNICOS/ ADMINISTRATIVOS Y DE SERVICIOS DE LA Udelar

En este capítulo veremos las características socio-demográficas más relevantes de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) de la Universidad de la República. Uno de los primeros aspectos a considerar es el aumento en el número de los mismos, que pasa de 5.115 en el censo realizado en el año 2000 a 5.811 en el censo del año 2009.

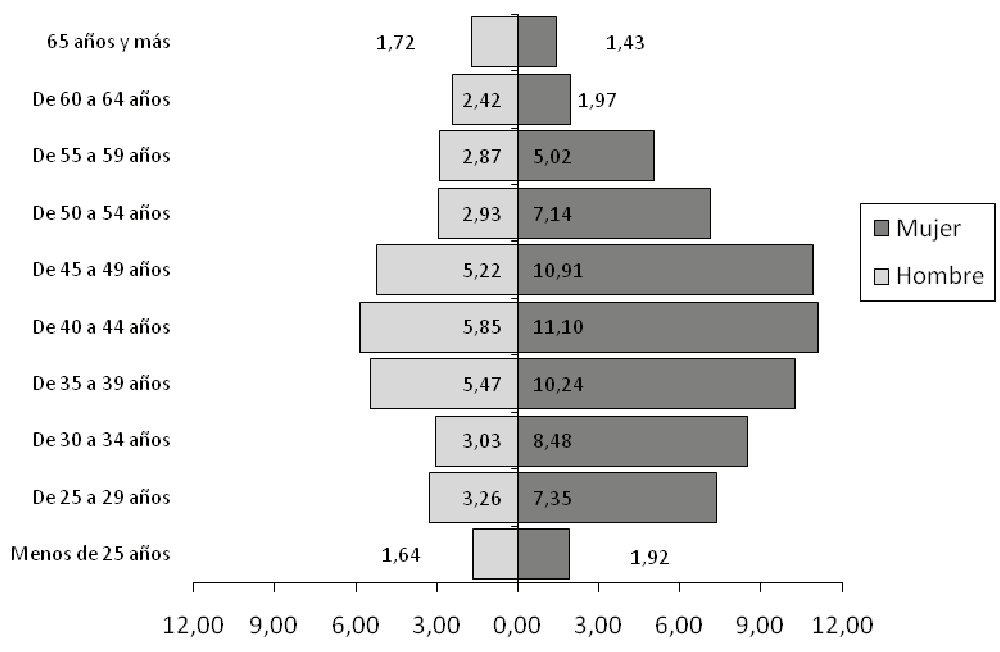
GRAFICA N°1 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN SEXO. AÑO 2000 Y 2009.



Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

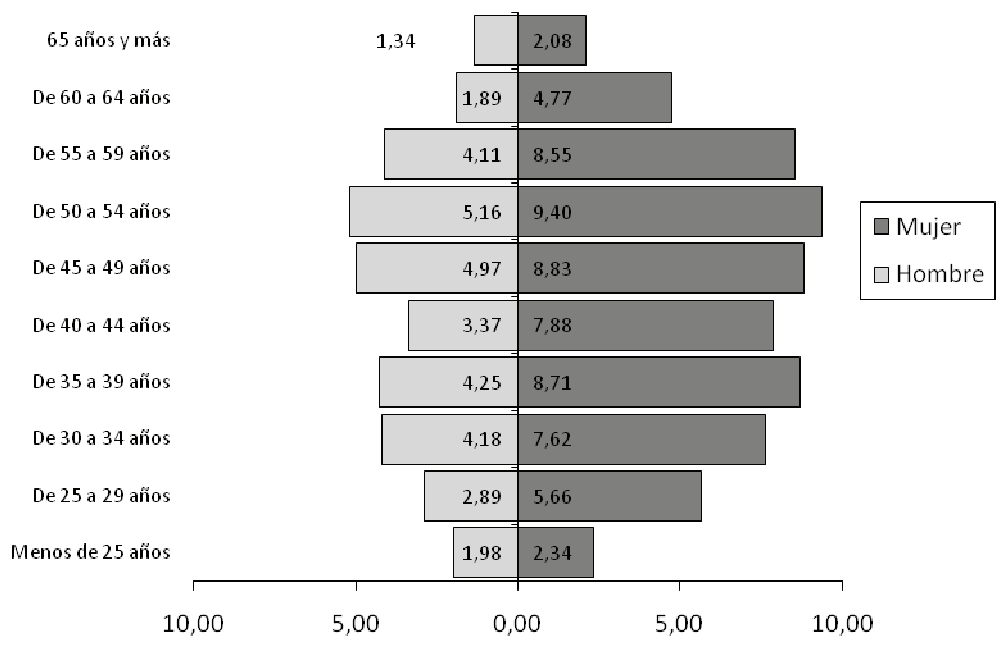
En la gráfica N°1 se muestra la composición de los funcionarios de la Universidad de la República según su **sexo**. Los datos nos muestran que existe un predominio marcado de las mujeres, las que alcanzan un 66% del total. Esta relación entre hombres y mujeres no ha variado a lo largo de los últimos 10 años, dada la comparación de las cifras actuales con las del I Censo en el 2000.

**GRÁFICA N° 2 PIRÁMIDE DE LA POBLACIÓN DE FUNCIONARIOS T/A/S , 2000**



Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.

**GRÁFICA N° 3 PIRÁMIDE DE LA POBLACIÓN DE FUNCIONARIOS T/A/S , 2009**



Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En relación a la **edad** (Gráfica N° 2), se observa que mientras que en el I Censo del 2000 la misma tendía a concentrarse entre los 30 y los 49 años, en el 2009 hay un descenso de población en estos tramos de edad y un aumento en los tramos superiores (50 años y más). Esta tendencia marca la evolución de la población en estos últimos 9 años, según la cual se mantienen constantes los niveles de población más joven (un 13% de 29 años de edad y menos en ambos censos) y se registra un envejecimiento en el resto de la estructura poblacional.

La distribución de la **edad por sexo** para el 2009, al igual que en el censo del 2000, es similar tanto para hombres como para mujeres. La única diferencia se da entre los funcionarios de mayor edad: mientras que en el 2000 existía un leve predominio de los hombres (13%) sobre las mujeres (6%), en el 2009 se emparejan ambos grupos en un 10%, marcando un descenso de los hombres y un aumento de las mujeres con 60 años de edad y más.

**CUADRO N°1: PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SEXO Y AÑO SEGÚN TRAMOS DE EDAD.**  
**SEXO**

TRAMOS DE EDAD	HOMBRE		MUJER	
	2000	2009	2000	2009
29 años y menos	13%	14%	13%	12%
30 a 39 años	24%	25%	28%	25%
40 a 49 años	33%	24%	34%	25%
50 a 59 años	17%	27%	20%	27%
60 años y más	13%	10%	6%	10%
	100%	100%	100%	100%

Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

**CUADRO N°2: PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SEXO SEGÚN SERVICIO.**

SERVICIO	SEXO	
	HOMBRE	MUJER
Humanidades y Cs de la Educación	34%	66%
Agronomía	57%	43%
Arquitectura	31%	69%
Ciencias Económicas y de Adm.	49%	51%
Derecho	34%	66%
Ingeniería	38%	62%
Medicina	31%	69%
Odontología	34%	66%
Química	39%	61%
Veterinaria	54%	46%
Bibliotecología	26%	74%
Bellas Artes	18%	82%
Enfermería	35%	65%
Nutrición	33%	67%
Escuela de Música	52%	48%
Parteras		100%
Psicología	39%	61%
Oficinas centrales	38%	62%
Escuela de Tecnología Médica (ETM)	33%	67%
Ciencias de la Comunicación	47%	53%
Ciencias	36%	64%
Ciencias Sociales	28%	72%
Hospital de Clínicas	27%	73%
Instituto de Higiene	44%	56%
Regional Norte	37%	63%
Instituto Superior de Ed. Física (ISEF)	48%	52%
Total	34%	66%

**Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.**

*NOTA: en el año 2000 los datos de Facultad de Medicina incluían la Escuela de Parteras*

En el 2000 la distribución de los funcionarios en los **servicios por sexo** nos mostraba algunas facultades más feminizadas, como Bibliotecología, Arquitectura, Medicina (incluyendo Nutrición, Enfermería, Escuela de Parteras, Hospital de Clínicas y ETM), Psicología y Ciencias Sociales, en un contexto global de predominio femenino. En el 2009 esta feminización por servicios se mantiene. Por otro lado, la tendencia de la Regional Norte del 2000 a ser el único servicio con una mayoría absoluta de hombres para los datos del 2009 es revertida. La Facultad de Ciencias Económicas y de Adm., ISEF, Ciencias de la

Comunicación, Veterinaria y la Escuela de Música son los servicios que presentan, según los datos del II Censo de Funcionarios, los niveles más parejos de distribución entre hombres y mujeres de sus funcionarios/as. (Cuadro N°2)

**CUADRO N° 3 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN SERVICIO.**

SERVICIO	TRAMOS DE EDAD				
	29 años y menos	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 años y más
Humanidades y Cs. de la Educación	12%	29%	25%	26%	9%
Agronomía	10%	13%	29%	35%	13%
Arquitectura	19%	22%	20%	21%	17%
Ciencias Económicas y de Adm.	18%	23%	28%	24%	7%
Derecho	10%	27%	20%	31%	12%
Ingeniería	20%	27%	20%	24%	10%
Medicina	14%	22%	24%	31%	9%
Odontología	13%	27%	20%	27%	12%
Química	9%	15%	24%	40%	12%
Veterinaria	12%	27%	22%	26%	14%
Bibliotecología	4%	26%	22%	33%	15%
Bellas Artes	18%	18%	39%	18%	6%
Enfermería	12%	35%	25%	20%	8%
Nutrición	25%	25%	17%	25%	8%
Escuela de Música	5%	33%	33%	10%	19%
Parteras		50%		50%	
Psicología	18%	22%	20%	33%	7%
Oficinas centrales	13%	26%	24%	26%	12%
Escuela de Tecnología Médica		67%	33%		
Ciencias de la Comunicación	17%	28%	25%	25%	6%
Ciencias	20%	26%	29%	19%	6%
Ciencias Sociales	10%	27%	25%	21%	16%
Hospital de Clínicas	12%	25%	27%	27%	9%
Instituto de Higiene	12%	21%	21%	33%	13%
Regional Norte	4%	33%	24%	26%	14%
ISEF	10%	13%	23%	39%	16%
<b>Total</b>	<b>13%</b>	<b>25%</b>	<b>25%</b>	<b>27%</b>	<b>10%</b>

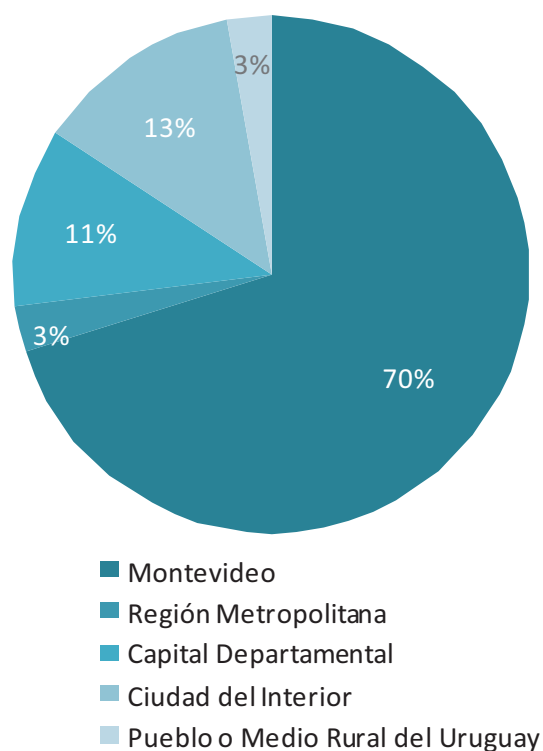
**Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.**

*NOTA: en el año 2000 los datos de Facultad de Medicina incluían la Escuela de Parteras*

Si se comparan los diferentes **servicios por tramos de edad** de los funcionarios, vemos que para el 2009 ha habido ciertos cambios: la Facultad relativamente más joven es la de Nutrición con un 25% de su población con 29 años de edad y menos, y los servicios relativamente más envejecidos (60 años de edad y más) son la Escuela de Música (19%) seguida de Arquitectura

(17%).<sup>1</sup> De todas maneras, al igual que en el 2000, en el II Censo del 2009 tanto en el polo más joven como en el polo de mayor edad, las diferencias con el promedio no son altamente significativas. La distribución por tramos de edad en cada servicio se distribuye en líneas generales de acuerdo al promedio de la institución.

**GRAFICA N°4: PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S NACIDOS EN URUGUAY SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO**



**Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.**

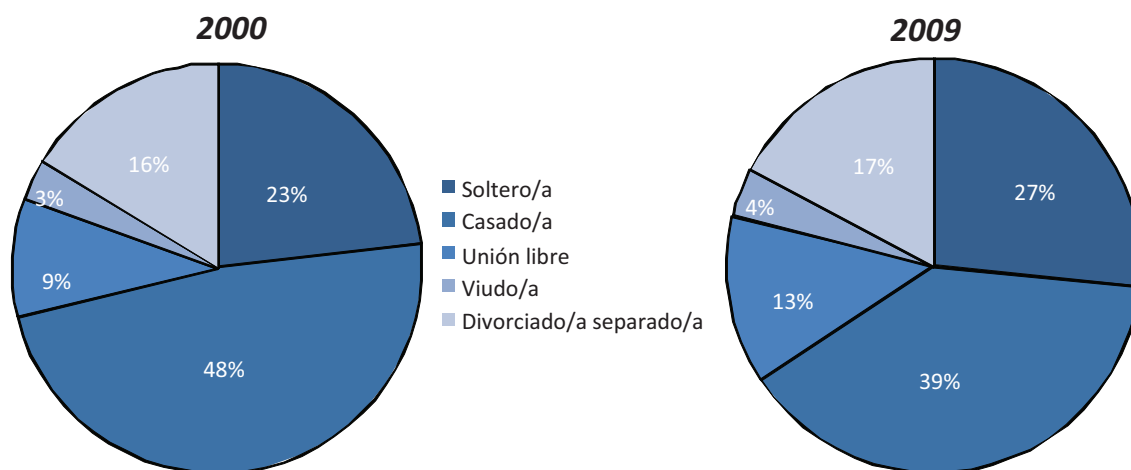
En relación al **Lugar de Nacimiento**, los datos del censo indican que el 98.9% de los funcionarios nacieron en Uruguay y apenas un 1.1% en el Exterior. De los nacidos en Uruguay, un 70% de los funcionarios tiene su origen en el departamento de Montevideo, con lo cual esta distribución se mantiene similar a los datos observados en el Censo del 2000. Del restante 30%, el 13% proviene de la Región Metropolitana, el 11% de capitales departamentales del Interior, y un 6% vienen de ciudades del interior que no son capitales

<sup>1</sup> En el 2000, la Facultad relativamente más joven era la de Química, seguida por el Instituto Nacional de Enfermería (I.N.E.) Y, el servicio relativamente más envejecido era la Escuela de Música seguida del Instituto Nacional de Higiene.

conjuntamente como de pueblos / medios rurales del país. Por tanto, al igual que en el 2000, en el 2009 estamos en presencia de una población marcadamente capitalina y urbana, que refleja los altos índices de primacía urbana y de macrocefalia de la sociedad uruguaya en su conjunto. (Gráfica N°4).

Los datos recolectados en el 2009 para determinar el **Lugar de Residencia** de los funcionarios T/A/S indican que los mismos, mayoritariamente, residen en Montevideo (81,8%), seguidos de muy lejos por quienes residen en Canelones (12,6%). A su vez, ninguno de los restantes departamentos supera el 1,6%.

**GRAFICA N°5: PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚ N ESTADO CONYUGAL.**

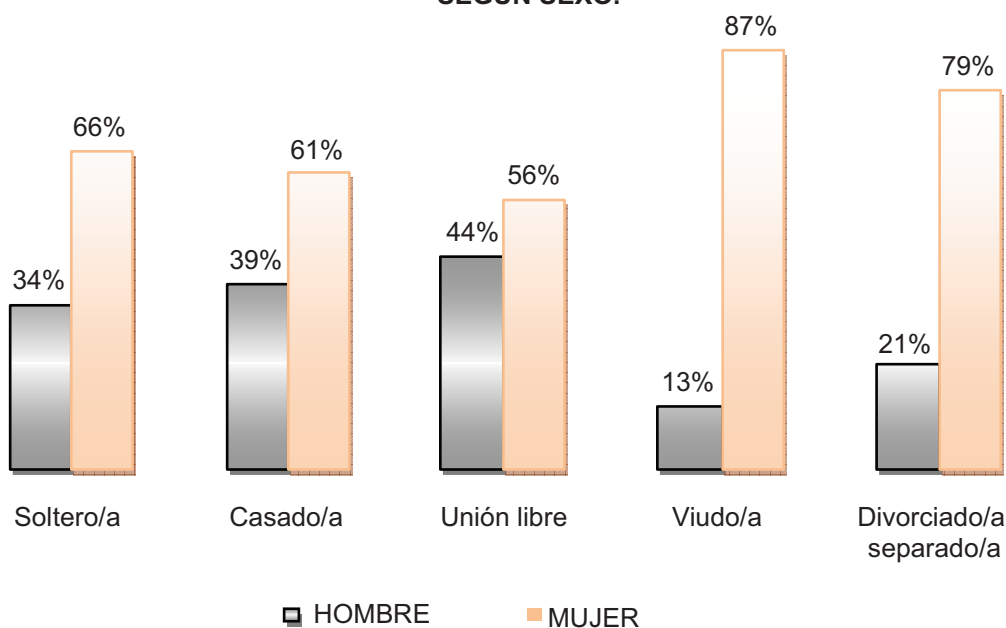


Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En cuanto al **estado conyugal** de los funcionarios T/A/S, los datos marcan que más de la mitad se encuentran unidos (sea por unión libre o por casamiento) y alrededor de un quinto están solteros. En este sentido, para el 2009 se observa un incremento de las uniones libres en relación al 2000. (Gráfica N°5) Estos datos acompañan las tendencias demográficas generales de la situación conyugal de la población uruguaya, en la medida en que en los últimos años las uniones consensuadas han cobrado mayor cuantía.



**GRÁFICA N°6: PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR E STADO CONYUGAL SEGÚN SEXO.**



Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

El la Gráfica N°6 se muestra la relación entre **estado conyugal y sexo** para el año 2009. Se puede apreciar una preeminencia significativa de mujeres en situación de viudez, separadas y/o divorciadas.

**CUADRO N°4 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SE XO SEGÚN ESTADO CONYUGAL**

ESTADO CONYUGAL	SEXO		TOTAL
	HOMBRE	MUJER	
<i>Soltero/a</i>	27%	27%	27%
<i>Casado/a</i>	44%	37%	39%
<i>Unión libre</i>	17%	11%	13%
<i>Viudo/a</i>	2%	5%	4%
<i>Divorciado/a separado/a</i>	11%	21%	17%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

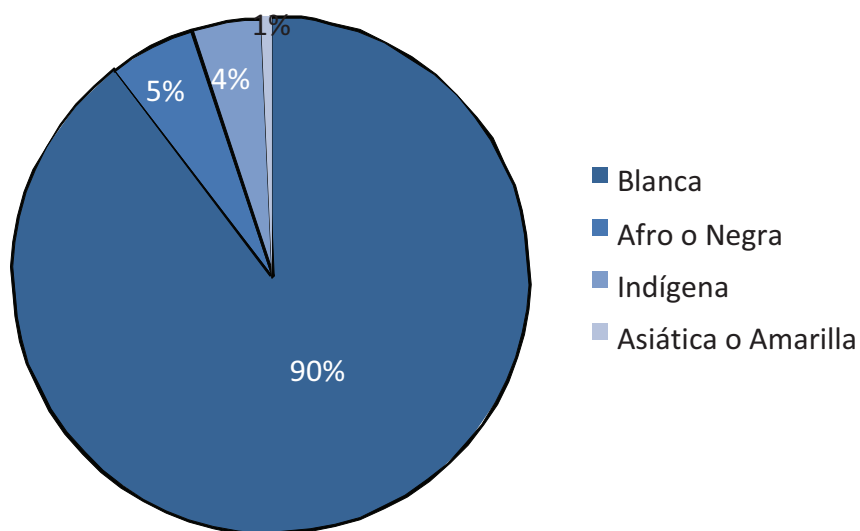
Por otra parte, si analizamos el **sexo** de los funcionarios según su **estado conyugal**, encontramos que hay una mayoría relativa de hombres casados o en unión libre en relación a las mujeres, en tanto hay más mujeres viudas,

divorciadas o separadas que hombres. Las proporciones de solteros, en cambio, son casi idénticas para ambos sexos.

Si se analiza el promedio del **número de hijos** de esta población para los dos años censados, vemos que en el 2009 existe un aumento muy leve en relación al 2000 (de 1.1 a 1.4). Por otra parte, si se observa el número de hijos por sexo en el 2009, el promedio de hijos de 1,4 se mantiene tanto en hombres como mujeres.

Por último, en el 2009 se indagó sobre la **ascendencia racial** de los funcionarios T/A/S. Cabe aclarar que esta ascendencia es la declarada como ascendencia principal por la propia persona, pudiendo indicar más de una opción. A modo resumen se presentan en la Gráfica N°7 los datos sobre la principal ascendencia declarada.

**GRAFICA N°7 : PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN PRINCIPAL ASCENDENCIA DECLARADA.**



Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Los datos censales muestran una fuerte preeminencia de la ascendencia blanca, seguida de un 9% de ascendencia Afro o negra e Indígena.

CUADRO N° 5 CATEGORÍAS DE TIPO DE HOGAR, SEGÚN CONVIVENCIA DE LOS FUNCIONARIOS T/A/S

Tipo de hogar	El / la funcionario/a TAS vive...	El / la funcionario/a TAS NO vive con...
Unipersonal	Solo	Padres, hermanos, pareja, hijos, otros no familiares, otros familiares
Nuclear de padres	Con padre y madre o Con padre y cónyuge padre o Con madre y cónyuge madre / Con o sin hermanos/as.	Sin pareja, hijos, otros no familiares, otros familiares
Monoparental de Padres	Con padre o madre / Con o sin hermanos/as	Sin pareja, hijos, otros no familiares, otros familiares
Con pareja y sin hijos	Con pareja	Sin hijos / Sin otros no familiares, otros familiares, hermanos, padre-madre
Con pareja y con hijos	Con pareja y con hijos	Sin otros no familiares, otros familiares, hermanos, padre-madre
Monoparental	Con hijos	Sin pareja / Sin otros no familiares, otros familiares, hermanos, padre-madre
Compuesto	Con otros no familiares / Con o sin otros familiares, padre-madre, hermanos, hijos, pareja	
Extendido	Con otros familiares / Con o sin padre-madre, hermanos, hijos, pareja	Sin otros no familiares

Fuente II Censo web de funcionarios universitarios año 2009.

En relación al **tipo de hogar** de los funcionarios universitarios, se elaboraron ocho categorías: *unipersonal* (vive solo); *nuclear de padres* (vive con padre y/o madre y sus respectivos cónyuges y con o sin hermanos); *monoparental de padres* (con padre y madre y con o sin hermanos); *con pareja y sin hijos*; *con pareja y con hijos*; *monoparental* (sólo con hijos); *compuesto* (con otros no familiares) y *extendido* (con otros familiares, además de padres, hermanos, hijos y pareja).

CUADRO N°6 DISTRIBUCIÓN DE LOS FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN TIPO DE HOGAR

TIPO DE HOGAR	TOTAL T/A/S	SEXO		EDAD EN TRAMOS				
		HOMBRE	MUJER	Menos de 30 años	De 30 a 39 años	De 40 a 49 años	De 50 a 59 años	60 años y más
<i>Unipersonal</i>	15%	15%	15%	12%	13%	10%	17%	28%
<i>Nuclear de padres</i>	4%	6%	4%	19%	5%	2%	5%	0%
<i>Monoparental de Padres</i>	6%	6%	6%	15%	5%	5%	15%	2%
<i>Con pareja y sin hijos</i>	13%	15%	13%	15%	13%	8%	31%	21%
<i>Con pareja y con hijos</i>	30%	35%	28%	9%	37%	40%	15%	17%
<i>Monoparental</i>	11%	3%	15%	2%	8%	15%	4%	11%
<i>Compuesto</i>	4%	6%	3%	8%	4%	4%	0%	3%
<i>Extendido</i>	16%	15%	17%	20%	14%	17%	15%	18%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente II Censo web de funcionarios universitarios año 2009.

La mayoría de los funcionarios (30%) vive con pareja y con hijos, le sigue un 16% que vive en hogares extendidos, un 15% que vive solo, 13% vive con pareja sin hijos, el 11% vive sólo con sus hijos, el 6% vive con los padres, con o sin hermanos, el 4% en familia nuclear de padres y el 4% vive con personas que no son familiares.

Estas distribuciones del **tipo de hogar** de los funcionarios sufren alguna variación de acuerdo al **sexo**. Es notoriamente mayor la cantidad de mujeres (15%) que viven solas con hijos que los hombres en esta situación (3%). Por otra parte, es un poco mayor el porcentaje de hombres que viven en pareja con hijos o que viven con otros no familiares que el de mujeres en esa situación.

En relación a la **edad**, también se verifican cambios en las distribuciones del **tipo de hogar**. Aumenta la cantidad de hogares unipersonales en los tramos de mayor edad, en tanto disminuyen los hogares nucleares de padres. El porcentaje de funcionarios que viven con sus padres es mayor que el promedio entre los menores de 30 años (15%) aunque también hay un 15% de funcionarios entre 50 y 59 años que está en esta situación. Los funcionarios que viven solos con sus hijos tienen su mayor porcentaje entre los que tienen entre 40 y 49 años (15%) seguidos de los que tienen 60 y más (11%)

También es notoriamente mayor que el promedio el porcentaje de funcionarios entre 50 y 59 años que vive en pareja sin hijos (31%), al tiempo que los mayores porcentajes de funcionarios en parejas con hijos se encuentran en la edad de 40 a 49 años (40%). A su vez, los hogares compuestos y extendidos son un poco más frecuentes entre los menores de 30 años que en el resto de los funcionarios.

## CAPÍTULO II – INGRESOS DEL NÚCLEO FAMILIAR

En este capítulo realizaremos un análisis de los niveles de ingresos de la población de funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) de la Universidad de la República, tomando en cuenta los ingresos del núcleo familiar y los aportes que los funcionarios realizan al hogar.

**CUADRO N°7 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SEXO SEGÚN TRAMOS DE INGRESOS DEL NÚCLEO FAMILIAR.**

TRAMOS DE INGRESOS	SEXO		Total
	HOMBRE	MUJER	
Menos de \$15.000	32%	25%	28%
De \$15.000 a \$19.999	24%	23%	23%
De \$20.000 a \$24.999	16%	16%	16%
De \$25.000 a \$29.999	9%	13%	12%
De \$30.000 a \$39.999	9%	12%	11%
De \$40.000 a \$49.999	5%	6%	6%
De \$50.000 a \$69.999	3%	4%	4%
\$70.000 o más	2%	1%	2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

La distribución de los **ingresos de los núcleos familiares** de los funcionarios T/A/S nos muestra que los mismos tienden a concentrarse en las franjas de menores ingresos, en las cuales encontramos más del 50% de los mismos. Las franjas de ingresos medios, que van entre \$U 20.000 y \$U 30.000 abarcan alrededor del 28% de funcionarios, en tanto los que ganan más de \$U 30.000 constituyen el 23% del total. Tomando como referencia los valores del período considerado, podemos decir que en líneas generales, encontramos una población de trabajadores con ingresos bajos en términos absolutos. Esta característica también estaba presente en el análisis realizado en el censo del año 2000.

Si analizamos la **distribución de los ingresos familiares según el sexo** del funcionario (Cuadro N°7) encontramos un leve predominio de los hombres en los hogares de la franja de ingresos más baja, y un leve predominio de las mujeres en los hogares del tramo de ingresos medios, en tanto que en los tramos de ingresos más altos las tendencias se equiparan.

Si bien estamos considerando los ingresos del núcleo familiar y no los ingresos personales, la distribución de los **ingresos en los diferentes escalafones** de la Universidad muestra diferentes resultados en función de la división del trabajo clásica de las organizaciones burocráticas. Los sectores de Servicios Generales y de Oficios, menos calificados o Especializados en tareas manuales, concentran los salarios más bajos. Por otra parte, los cargos de Renovación Permanente son claramente los cargos que concentran los ingresos más altos dentro de la institución, seguidos por los sectores Profesionales y Técnicos. El sector Administrativo tiene un nivel de ingreso levemente superior a la media salarial de la Universidad, y levemente superior también al sector Especializado. (Cuadro N°8)

CUADRO N°8 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMO DE INGRESOS DEL HOGAR SEGÚN ESCALAFÓN.

ESCALAFÓN	Menos de \$15.000	TRAMO DE INGRESO DEL HOGAR								Total
		\$15.000 a \$19.999	\$20.000 a \$24.999	\$30.000 a \$39.999	\$40.000 a 49.999	\$50.000 a \$59.999	\$60000 a \$69999	\$70000 o más		
A	8%	14%	17%	18%	20%	13%	8%	3%	100%	
B	22%	26%	18%	12%	13%	6%	3%	1%	100%	
C	20%	22%	17%	13%	15%	7%	4%	2%	100%	
D	24%	28%	19%	12%	11%	3%	2%	0%	100%	
E	40%	28%	16%	8%	5%	2%	1%	0%	100%	
F	49%	27%	13%	7%	4%	1%	0%		100%	
Q			33%	33%	33%				100%	
R	2%	4%	3%	9%	8%	22%	27%	25%	100%	
Sin dato	20%		20%	40%	20%				100%	
<b>Total</b>	<b>28%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>	

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

**CUADRO N°9 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO SEGÚN TRAMO DE INGRESO DEL HOGAR.**

TRAMO DE INGRESO DEL HOGAR	NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO										Total	
	Primaria Incompleta	Primaria Completa	Secundaria Incompleta	Secundaria Completa	UTU incompleta	UTU completa	Enseñanza militar/policial incompleta	IPA incompleta	IPA completa	Universidad Incompleta		Universidad Completa
Menos de \$15.000	60%	50%	37%	26%	39%	35%		28%	16%	23%	12%	28%
De \$15.000 a \$19.999	31%	28%	27%	25%	27%	27%	100%	31%	21%	22%	18%	23%
De \$20.000 a \$24.999	7%	12%	16%	18%	19%	13%		19%	17%	17%	16%	16%
De \$25.000 a \$29.999	1%	6%	10%	12%	7%	9%		6%	14%	13%	15%	12%
De \$30.000 a \$39.999		3%	7%	11%	5%	11%		10%	17%	13%	16%	11%
De \$40.000 a \$49.999		0%	3%	5%	3%	2%		3%	7%	7%	11%	6%
De \$50.000 a \$69.999		1%	1%	2%	0.3%	3%		4%	7%	3%	8%	4%
\$70.000 o más			0.1%	1%	0.3%	0%			2%	2%	4%	2%
<b>Total</b>		<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.



A su vez, en la relación entre el **nivel educativo** de los funcionarios y los **ingresos del núcleo familiar** intervienen diferentes factores, entre las que podemos señalar la relación entre nivel educativo y pertenencia a los diferentes escalafones. El escalafón Profesional, que requiere Universidad completa, es uno de los escalafones de mayores ingresos, por lo que contribuye a aumentar los promedios generales de la relación entre educación e ingresos. También encontramos una distribución de ingresos un poco más alta en los que tienen Secundaria completa en relación a los que tienen Secundaria incompleta. Estas diferencias, a su vez, son menores entre los que tienen UTU completa en relación a los que tienen UTU incompleta. Lo mismo ocurre con los que tienen estudios de IPA y estudios universitarios. En este sentido, siempre considerando que no analizamos ingresos personales sino del núcleo familiar, la culminación de las diferentes etapas de estudio parece tener cierto peso en los ingresos de los hogares, aunque el mismo no resulte significativo. Tampoco es muy grande la diferencia de ingresos entre los que tienen Secundaria completa y los que tienen UTU completa, lo que marca que la elección entre estas dos orientaciones no genera fuertes estratificaciones de ingresos a nivel de los funcionarios. Por razones obvias, los que tienen Primaria incompleta o completa son los que tienen menores ingresos relativos en los núcleos familiares. (Cuadro N°9)

**CUADRO N° 10 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMO DE INGRESO DEL HOGAR SEGÚN N° DE INTEGRANTES DEL HOGAR.**

Nº de integrantes del hogar	TRAMO DE INGRESO DEL HOGAR								Total
	Menos de \$15000	De \$15.000 a \$19.999	De \$20.000 a \$24.999	De \$25.000 a \$29.999	De \$30.000 a \$39.999	De \$40.000 a \$49.999	50.000 a 69.999	70.000 o más	
<i>1 a 2 personas</i>	37%	26%	15%	9%	7%	4%	2%	1%	100%
<i>3 a 4 personas</i>	20%	21%	18%	14%	14%	7%	5%	2%	100%
<i>5 a 6 personas</i>	22%	21%	14%	12%	13%	8%	5%	4%	100%
<i>7 personas y más</i>	28%	26%	11%	11%	15%	5%	1%	3%	100%
<b>Total</b>	<b>28%</b>	<b>23%</b>	<b>16%</b>	<b>12%</b>	<b>11%</b>	<b>6%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Por último, podemos establecer la relación que existe entre **el nivel de ingresos familiares y la cantidad de miembros del hogar**, de manera de considerar las diferencias de costos de reproducción de los hogares. En este sentido, encontramos que un 20,3% de hogares con 3 o 4 miembros, un 22% de hogares con 5 o 6 personas y un 28% de hogares con 7 miembros o más tienen menos de 15.000 pesos de ingreso familiar. También encontramos distribuciones similares en los dos tramos de ingresos más bajos subsiguientes. En definitiva, podemos decir que más de un 60% de hogares con 3 o 4 integrantes tiene un ingreso familiar inferior a 25.000 pesos, así como más de un 60% de hogares de 5 o 6 integrantes también tiene ingresos familiares inferiores a esta cifra. (Cuadro N°10)

**CUADRO N°11 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN PORCENTAJE DE INGRESOS DEL FUNCIONARIO EN EL TOTAL DE LOS INGRESOS DEL HOGAR.**

CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR	%
Menos del 25%	12%
Entre el 26% y 50%	27%
Entre el 51% y 75%	20%
Entre el 76% y 99%	11%
El 100%	30%
<b>TOTAL</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Otra dimensión de análisis de los ingresos es establecer en qué medida los **ingresos del funcionario contribuyen** en el total de ingresos del hogar (Cuadro 11). En este sentido, los datos muestran que la mayor parte de los funcionarios universitarios precisa de otros aportes para complementar los ingresos familiares. Sólo para un 30% aproximadamente de los funcionarios sus ingresos constituye el único aporte en el total de los ingresos del hogar. Para otro 30% constituye el 50% o más, en tanto para el resto es menor a la mitad de los ingresos del hogar. Esta distribución varía un poco en relación a la que encontramos en el censo del año 2000, en el cual cerca de un 40% de funcionarios/as tenía como único aporte sus ingresos, en tanto para un 27%

constituía entre un 75 y un 50% de los mismos, para un 21,5% entre el 26 y el 50% y para el 11% menos del 25%.

**CUADRO N°12 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SEXO SEGÚN SU CONTRIBUCIÓN A LOS INGRESOS DEL HOGAR.**

CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR	SEXO		Total
	HOMBRE	MUJER	
<i>Menos del 25%</i>	10%	13%	12%
<i>Entre el 26% y 50%</i>	23%	30%	27%
<i>Entre el 51% y 75%</i>	25%	18%	20%
<i>Entre 76% y 99%</i>	11%	11%	11%
<i>El 100%</i>	31%	29%	30%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Los aportes económicos de los funcionarios a su hogar, no sufren fuertes variaciones cuando las analizamos según el **sexo** del mismo. Tanto hombres como mujeres contribuyen en proporciones similares al total de ingresos líquidos del hogar.

**CUADRO N°13 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN SU CONTRIBUCIÓN A LOS INGRESOS DEL HOGAR.**

CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR	TRAMOS DE EDAD					Total
	<i>29 años y menos</i>	<i>30 a 39 años</i>	<i>40 a 49 años</i>	<i>50 a 59 años</i>	<i>60 años y más</i>	
<i>Menos del 25%</i>	33%	10%	9%	10%	6%	12%
<i>Entre el 26% y 50%</i>	29%	31%	29%	26%	19%	27%
<i>Entre el 51% y 75%</i>	16%	24%	21%	18%	19%	20%
<i>Entre 76% y 99%</i>	6%	10%	12%	12%	14%	11%
<i>El 100%</i>	17%	26%	29%	35%	43%	30%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En cambio, si analizamos el aporte económico que hace el funcionario según su **tramo de edad**, encontramos variaciones significativas en las proporciones. El Cuadro N°13 muestra que cuanto mayor es la edad del funcionario, sus

ingresos resultan un aporte más importante en el total de ingresos del hogar. Para el 43% de funcionarios/as de más de 60 años, sus ingresos constituyen el único aporte, en tanto para los menores de 30 años sólo un 17% contribuye únicamente con sus ingresos al hogar.

**CUADRO N° 14 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SU CONTRIBUCIÓN A LOS INGRESOS DEL HOGAR SEGÚN ESTADO CONYUGAL.**

ESTADO CONYUGAL	CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR					Total
	<i>Menos del 25%</i>	<i>Entre el 26% y 50%</i>	<i>Entre el 51% y 75%</i>	<i>Entre 76% y 99%</i>	<i>El 100%</i>	
<i>Soltero/a</i>	21%	21%	13%	9%	37%	100%
<i>Casado/a</i>	12%	39%	26%	10%	14%	100%
<i>Unión libre</i>	9%	34%	30%	11%	17%	100%
<i>Viudo/a</i>	5%	6%	11%	16%	62%	100%
<i>Divorciado/a, separado/a</i>	5%	12%	12%	14%	57%	100%
<b>Total</b>	<b>12%</b>	<b>27%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>30%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Otra dimensión que en primera instancia parece relevante para explicar los diferentes niveles de aportes de los funcionarios a los ingresos mensuales del hogar es el **estado conyugal** de los mismos. El razonamiento lógico más obvio nos conduce a pensar que los que viven solos (solteros, viudos o divorciados) van a aportar más que los que viven en pareja (casados o unidos)

Los datos corroboran esta hipótesis, en el medida en que para un 37% de solteros, un 62% de viudos y un 57% de separados, el único aporte en ingresos del hogar son los ingresos del funcionario, frente a un 13,5% de los casados y un 16,5% de los unidos. El menor porcentaje relativo de los solteros se debe a que, en muchos casos, son jóvenes que aún viven con sus padres o familias de origen.

**CUADRO N°15 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SU CONTRIBUCIÓN A LOS INGRESOS DEL HOGAR SEGÚN ESCALAFÓN.**

ESCALAFÓN	CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR					Total
	Menos del 25%	Entre el 26% y 50%	Entre el 51% y 75%	Entre 76% y 99%	El 100%	
A	8%	30%	22%	11%	29%	100%
B	16%	25%	19%	13%	27%	100%
C	18%	32%	18%	9%	23%	100%
D	11%	30%	21%	11%	27%	100%
E	8%	22%	22%	11%	37%	100%
F	10%	23%	19%	11%	37%	100%
Q			33%		67%	100%
R	2%	25%	35%	20%	18%	100%
<i>Sin dato</i>	60%	40%				100%
<b>Total</b>	<b>12%</b>	<b>27%</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>30%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

También podemos analizar los aportes de los funcionarios según el **escalafón** al que pertenecen. En este sentido, los datos no muestran variaciones sustantivas por escalafón en relación a los promedios generales, salvo en el escalafón Q, en el cual encontramos que el 67% de los mismos contribuye en un 100% a los ingresos del hogar, en tanto un 33% aporta entre 51 y el 75% de sus ingresos al mismo. El escalafón R también tiene una relativa desviación con respecto al promedio, en la medida en que mientras que el 20% de los trabajadores aporta entre el 51 y 75% de sus ingresos al núcleo familiar, en el escalafón R esta cifra llega al 35%.

**CUADRO N°16 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA.**

CANT. DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA	%
0	79.9
1	12
2	4.6
3	2
4	0.9
5	0.3
6	0.2
7	0.0
8	0.0
10	0.0
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Otro componente ligado indirectamente a los ingresos de los funcionarios se refiere a la **cobertura médica** que tiene el funcionario y su familia. Los datos muestran que en casi el 80% de los hogares de los funcionarios, todos los miembros del hogar tienen **cobertura médica**. Los integrantes del hogar que no tienen cobertura médica pueden ser familiares de más de 18 años que no integran el Fondo Nacional de Salud, o bien integrantes del núcleo familiar que no sean familiares directos. En estos casos, los datos muestran que en un 12% de los hogares hay un integrante sin cobertura, en el 4,6% hay dos integrantes sin cobertura, en un 2% hay 3 integrantes sin cobertura, mientras que el restante 1,5% tiene 4 o más integrantes de la familia en esa situación. En líneas generales, podemos decir que las familias de los funcionarios universitarios tienen una cobertura médica relativamente extendida.

**CUADRO N° 17 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR ESCALAFÓN SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA.**

CANT. DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA	ESCALAFÓN									Total
	A	B	C	D	E	F	Q	R	Sin dato	
0	89%	81%	85%	79%	74%	71%	100%	94%	60%	80%
1	7%	12%	9%	13%	14%	17%		4%	20%	12%
2	3%	5%	3%	5%	6%	7%		2%	20%	5%
3	1%	1%	2%	2%	3%	3%				2%
4	0.1%	1%	1%	1%	2%	1%				1%
5	0.1%	0.4%	0.1%	0.1%	0.4%	1%				0.3%
6	0.1%		0.2%	0.3%	0.1%	0.3%				0.2%
7						0.2%				0.0%
8						0.1%				0.0%
10		0.2%								0.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

El nivel de **cobertura médica** sufre leves variaciones cuando lo analizamos según el **escalafón** del funcionario. Los mayores niveles de cobertura los encontramos en los escalafones que involucran cargos de Confianza y de Renovación Permanente. En segundo lugar, tenemos a los escalafones Profesional, Técnico y Administrativo, en tanto los menores niveles de cobertura se radican en los escalafones de Oficios y de Servicios Generales. Los datos muestran que esta variable se asocia fuertemente al tipo de tarea

que se realiza y por tanto, a los niveles de ingresos del núcleo familiar. (Cuadro N°17)

**CUADRO N° 18 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR E STADO CONYUGAL SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA.**

CANT. DE PERSONAS SIN COBERTURA MEDICA	ESTADO CONYUGAL					Total
	<i>Soltero/a</i>	<i>Casado/a</i>	<i>Unión libre</i>	<i>Viudo/a</i>	<i>Divorciado/a , separado/a</i>	
0	80%	81%	77%	77%	80%	80%
1	13%	10%	14%	15%	13%	12%
2	4%	5%	5%	5%	5%	5%
3	2%	2%	2%	3%	2%	2%
4	1%	1%	1%		1%	1%
5	0.3%	0.4%	0.1%			0.3%
6	0.2%	0.2%	0.4%		0.1%	0.2%
7		0.1%				0.0%
10	0.1%					0.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

También hay leves variaciones en los niveles de **cobertura médica** cuando se analizan por **estado conyugal** (Cuadro N°18). Los viudos o viudas y los que están en unión libre tiene un poco menor nivel de cobertura en el hogar que el resto. De todas maneras, estas diferencias son relativamente leves en relación a los promedios de cobertura general.

**CUADRO N° 19 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA.**

CANT. DE PERSONAS SIN COBERTURA MÉDICA	EDAD EN TRAMOS					Total
	<i>Menos de 30 años</i>	<i>30-39</i>	<i>40-49</i>	<i>50-59</i>	<i>60 y +</i>	
0	77%	80%	83%	80%	78%	80%
1	15%	13%	10%	12%	11%	12%
2	6%	4%	3%	5%	7%	5%
3	1%	1%	2%	2%	3%	2%
4	1%	1%	1%	1%	0.3%	1%
5	0.3%	0.2%	0.4%	0.3%		0.3%
6	0.4%	0.3%	0.1%	0.1%	0.2%	0.2%
7			0.1%		0.2%	0.0%
8				0.1%		0.0%
10		0.1%				0.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Los niveles de **cobertura médica** tienen también leves variaciones según la edad de los funcionarios. Es un poco menor en los extremos (menores de 30 años y mayores de 60) y es mayor en las edades intermedias, en particular entre los 40 y 49 años. Esta situación indica la diferencia en la etapa de vida de estos diferentes tramos. Mientras los más jóvenes están en un período de formación de sus hogares y los de mayor edad tienden a reducir el mismo por razones naturales, las edades intermedias están en plena etapa de desarrollo de sus familias. (Cuadro N°19)

**CUADRO N°20 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MOVIL.**

CANT. DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MÓVIL	%
0	25.2
1	21.6
2	22.8
3	15.8
4	10.6
5	2.9
6	0.7
7	0.2
<b>Total</b>	<b>100</b>

**Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.**

Los datos indican que más de un 3% de los hogares tienen más de 5 personas cubiertos por emergencia móvil, un 10% de funcionarios tienen 4 integrantes del hogar con cobertura, un 15% tiene 3 integrantes y en un 21% de los casos sólo tiene cobertura 1 integrante del hogar. Otro elemento a resaltar es que en un 25% de los hogares de los funcionarios ningún miembro posee cobertura de emergencia móvil. (Cuadro N°20)



**CUADRO N°21 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SU CONTRIBUCIÓN A LOS INGRESOS DEL HOGAR, SEGÚN CANTIDAD DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MOVIL.**

CANT. DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MOVIL	CONTRIBUCIÓN DEL FUNC. A LOS INGRESOS DEL HOGAR								Total
	Menos de \$15.000	De \$15.000 a \$19.999	De \$20.000 a \$24.999	De \$25.000 a \$29.999	De \$30.000 a \$39.999	De \$40.000 a \$49.999	De 50.000 a 69.000	70.000 o más	
0	37%	30%	23%	19%	14%	7%	9%	4%	25%
1	29%	25%	21%	18%	13%	11%	5%	4%	22%
2	19%	24%	24%	26%	26%	26%	19%	14%	23%
3	9%	14%	18%	19%	22%	23%	27%	26%	16%
4	4%	6%	11%	16%	17%	22%	31%	24%	11%
5	1%	1%	3%	2%	5%	10%	6%	20%	
6	0.4%	0.4%	1%	0.4%	1%	1%	3%	7%	1%
7	0.2%	0.1%		0.1%	1%	0.3%			0.2%
8	0.1%				0.2%				0.0%
9		0.1%							0.0%
10	0.1%								0.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En la medida en que la ampliación de la **cobertura del servicio de emergencia móvil** implica erogaciones de los funcionarios, su distribución guarda una estrecha relación con **los niveles de ingresos del núcleo familiar**. En este sentido, la relación es obvia: cuanto más alto es el nivel de ingresos familiares de los funcionarios, más cantidad de personas del hogar están cubiertos por ese beneficio. Lo mismo podemos decir cuando relacionamos el nivel de cobertura con la pertenencia a los escalafones universitarios. Los sectores menos calificados, y por lo tanto, de menores ingresos, tienen niveles de cobertura de emergencia móvil más bajos que los más calificados.

**CUADRO N° 22 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN LA CANTIDAD DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MÓVIL.**

CANT. DE PERSONAS CON COBERTURA DE EMERGENCIA MÓVIL	TRAMOS DE EDAD					Total
	<i>Menos de 30 años</i>	30-39 años	40-49 años	50-59 años	60 y más años	
0	22%	24%	26%	28%	23%	25%
1	21%	23%	17%	22%	31%	22%
2	27%	22%	19%	24%	27%	23%
3	14%	18%	17%	14%	14%	16%
4	12%	10%	15%	9%	5%	11%
5	3%	2%	4%	3%	1%	3%
6	1%	1%	1%	1%	0.2%	1%
7	1%	0.1%		0.2%		0.2%
8	0.1%		0.1%			0.0%
9				0.1%		0.0%
10	0.1%					0.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

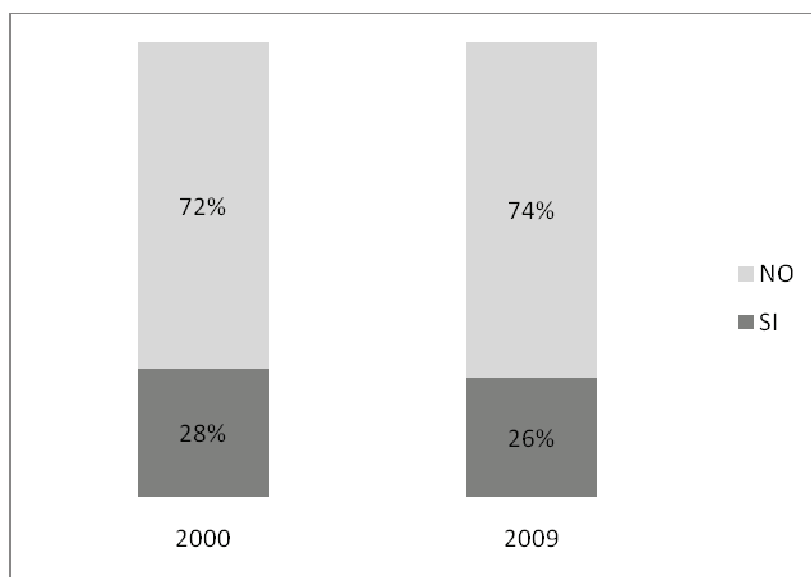
Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

No existen grandes variaciones entre los niveles de **cobertura de emergencia móvil** y la **edad** de los funcionarios, lo que implica un acceso similar a este beneficio en los diferentes tramos de edad.

### CAPITULO III – EL MULTIEMPLEO DE LOS FUNCIONARIOS

Una dimensión relevante del análisis de los funcionarios universitarios es si viven únicamente del trabajo de la Universidad o si tienen otros empleos fuera de la institución.

**GRÁFICO N°8 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR AÑO SEGÚN POSEE OTRA OCUPACIÓN REMUNERADA FUERA DE LA UdelaR.**



Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Ante la pregunta “Además de su/s cargo/s dentro de la U.R. ¿tiene otra ocupación remunerada fuera de la U.R.?” los datos muestran que un 26% de los funcionarios T/A/S tiene **otro empleo**. Esta cifra presenta un leve descenso en relación al 28% declarado en el 2000. Entre los funcionarios que registran multiempleo, predominan aquellos que alternan su empleo en la UdelaR con una única ocupación.

**CUADRO N°23 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR AÑO SEGÚN SEXO.**

SEXO	2000		2009	
	SI	NO	SI	NO
HOMBRE	33%	38%	37%	33%
MUJER	67%	62%	63%	67%

Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Si analizamos el **multiempleo de acuerdo al sexo**, encontramos que tanto en el 2000 como en el 2009 el mismo es menor entre los hombres, aunque en esta lectura hay que tener en cuenta que estos datos incluyen la población del Hospital de Clínicas, la cual está fuertemente signada por actividades clásicamente feminizadas y en donde el multiempleo es frecuente. Más allá de esta realidad, los datos generales indican claramente que el trabajo universitario no es un trabajo secundario para buena parte de la población universitaria.

**CUADRO N°24 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN CATEGORÍA DE OCUPACIÓN REMUNERADA FUERA DE LA UdelaR.**

CATEGORIA OCUPACIONAL	%
Director o Gerente Sector Privado	1
Director o Gerente Sector Público	0
Socio de establecimientos Industriales, Comercio y/o Servicio	1
Docente Sector Privado	3
Docente Sector Público	6
Empleado, Obrero Sector Privado	51
Empleado, Obrero Sector Público	5
Profesional liberal Sector Privado	15
Profesional liberal Sector Público	3
Trabajador independiente	11
Productor Rural	0
Miembro de las Fuerzas Armadas o del Ministerio del Interior	1
Otra ocupación	3
Total	100

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Entre aquellos que tienen multiempleo en el 2009 (1528 funcionarios/as en total), resulta significativo constatar que la mitad de los mismos (51% aproximadamente) corresponde a otro empleo asalariado en el sector privado, lo que en parte se debe a la restricción que tienen los empleados públicos para tener otro empleo asalariado en el sector público, con excepción de la docencia. De igual modo, un 15% ejerce su profesional liberalmente en el sector privado, y un 11% se declara como trabajador independiente en esa otra ocupación.

Asimismo, vemos que en de quienes tienen otra ocupación en el 2009, sólo un 2% declara tener **actividad docente fuera de la UdelaR** y que sólo un 4% declara tener **actividad de investigación fuera de la UdelaR**. Estos datos nos dan un panorama complementario del tipo de actividad ejercida fuera de la Universidad.

## CAPÍTULO IV – ESTRUCTURA INSTITUCIONAL

La división técnica de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) en la Universidad de la República se traduce en 8 escalafones formales, que se distribuyen de la siguiente manera: 3 escalafones incluyen trabajos profesionales y técnicos de alto nivel de calificación, aunque en algunos casos no implique altos niveles de educación formal (Profesional, Técnico y Especializado), 1 escalafón que incluye a los trabajadores orientados hacia tareas administrativas (Administrativo), 1 escalafón que incluye tareas manuales calificadas (Oficios), 1 escalafón que incluye tareas manuales y de control y vigilancia poco calificadas (Servicios Generales), 1 escalafón para trabajos de dirección y conducción de la institución, con altos niveles de responsabilidad y de calificación y 1 escalafón poco numeroso para cargos políticos de confianza.

**CUADRO N°25 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR AÑO SEGÚN ESCALAFÓN**

ESCALAFÓN	%	
	2000	2009
<i>A Profesional</i>	8.0	12.2
<i>B Técnico</i>	14.4	9.7
<i>C Administrativo</i>	21.4	27.9
<i>D Especializado</i>	15.2	13.5
<i>E Oficios</i>	14.8	14.6
<i>F Servicios Generales</i>	20.0	19.9
<i>Q Cargos de confianza</i>	0.2	0.1
<i>R Renovación Permanente</i>	0.9	2.2
<i>Sin dato</i>	5.0	0.1
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Fuente: I Censo de Funcionarios Universitarios Año 2000.  
Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.**

La estructura institucional de la Universidad de la República se puede analizar, en el censo del año 2009, a través de la composición de los diferentes escalafones que pertenecen a la división del trabajo de los funcionarios T/A/S.

La composición de los **escalafones** de los funcionarios T/A/S de la Universidad de la República nos muestra un predominio del escalafón Administrativo, que abarca el 27,9% de los mismos. Si lo comparamos con los datos del censo del año 2000, constatamos que este sector, que en ese año representaba el 21,4% de los funcionarios, ha aumentado su peso en el conjunto de la institución. Lo sigue el escalafón F, de Servicios Generales, con un 19,9 % de funcionarios. En este caso no encontramos muchas diferencias en relación al censo del año 2000, ya que en el mismo, el escalafón F abarcaba un 20% del total. En el censo del año 2009, el tercer lugar lo ocupa el escalafón E de Oficios, con un 14,6% de funcionarios/as, que en el censo del año 2000 ocupaba el mismo lugar con un 14,8%.

Por otra parte, entre el censo del año 2000 y el del 2009 vemos un crecimiento del escalafón Profesional, que aumenta del 8 al 12%, y del escalafón de Renovación Permanente, que pasa de 0,9% cargos a 2,2%. En sentido opuesto, disminuye la presencia del sector Técnico, que pasa de tener un 14% de los funcionarios en el censo del 2000 a un 10% en el censo actual, y del escalafón Especializado, que tenía un 15% en el censo del 2000 y actualmente abarca un 13,5% de los funcionarios.

Si realizamos una comparación global de los cambios en la estructura en el período inter censal, observamos un crecimiento relativo de los escalafones Profesional, Administrativo y de Renovación Permanente, en detrimento de los escalafones Técnicos y Especializados, en tanto el resto de los sectores no sufre modificaciones importantes.

**CUADRO N°26 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR ESCALAFÓN SEGÚN SEXO.**

SEXO	ESCALAFÓN									Total
	A	B	C	D	E	F	Q	R	Sin dato	
HOMBRE	10%	16%	24%	28%	78%	41%	33%	63%		34%
MUJER	90%	85%	76%	72%	22%	59%	67%	37%	100%	66%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

El cuadro anterior muestra como se distribuyen las diferencias de **sexo entre los diferentes escalafones**. La presencia femenina es significativamente superior en los escalafones Profesionales, Técnicos, Administrativos, Especializados y en los Cargos de Confianza. Por el contrario, la presencia masculina es mayoritaria en el escalafón de Oficios y en los cargos de Renovación Permanente. Estas distribuciones son similares a las que encontramos en el censo del año 2000. Los datos muestran, de la misma manera que en el año 2000, la inserción femenina de los funcionarios T/A/S de la Universidad de la República, no sólo es mayor, sino que es más calificada que la masculina. La excepción la constituye el escalafón de Renovación Permanente, que tiene altos niveles de calificación y en el cual predominan los hombres. Los hombres también recuperaron un poco de espacio en los cargos de confianza, ya que pasan de tener un 10% de los cargos en el censo del 2000 a un 33% en este censo.

**CUADRO N°27 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR SEXO SEGÚN ESCALAFÓN.**

ESCALAFÓN	SEXO		Total
	HOMBRE	MUJER	
A	4%	17%	12%
B	4%	12%	10%
C	20%	32%	28%
D	11%	15%	14%
E	33%	5%	15%
F	24%	18%	20%
Q	0%	0%	0%
R	4%	1%	2%
Sin dato		0%	0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Si analizamos como se distribuyen el total de hombres y mujeres en los diferentes escalafones, encontramos que la mujeres tienden a tener más inserción que los hombres, como se mostró más arriba, en los escalafones Profesional, Técnico y Administrativo, en tanto los hombres tienen una mayor participación que las mujeres en los escalafones de Oficios, de Servicios



Generales y de Renovación Permanente. La participación de los hombres y mujeres en los Cargos de Confianza es similar.

**CUADRO N°28 PORCENTAJES DE FUNCIONARIOS T/A/S POR ESCALAFÓN SEGÚN TRAMO DE EDAD.**

TRAMOS DE EDAD	ESCALAFÓN									Total
	A	B	C	D	E	F	Q	R	Sin dato	
<i>29 años y menos</i>	3%	22%	16%	19%	7%	10%		8%		13%
<i>De 30 a 39 años</i>	32%	19%	24%	30%	19%	25%	67%	25%	100%	25%
<i>De 40 a 49 años</i>	28%	19%	27%	25%	26%	22%		30%		25%
<i>De 50 a 59 años</i>	29%	28%	25%	20%	35%	28%		29%		27%
<i>60 años y más</i>	8%	13%	8%	6%	13%	15%	33%	8%		10%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

La distribución global por **edad** entre los funcionarios universitarios es similar a la del censo del 2000, concentrada en los tramos de 40 a 59 años y con baja presencia de las edades extremas. En cambio, si analizamos la estructura por tramos de edad **de los funcionarios en los diferentes escalafones de la Universidad**, encontramos importantes diferencias en relación al censo del año 2000. Hay un importante crecimiento de la población más joven en el escalafón administrativo, que pasa de tener un 4% de funcionarios menores de 30 años en el 2000 a un 16% para el año 2009. El sector Especializado tiene también una importante presencia de menores de 30 años, pero desciende en relación al año 2000, en la cual este porcentaje llegaba al 26%. A su vez, los cargos de confianza tienden a concentrarse en el personal que tiene entre 30 y 39 años, en tanto que en el censo del año 2000 se distribuía de manera uniforme entre los diferentes tramos de edad.

## CAPÍTULO V – NIVEL EDUCATIVO

Un rasgo importante de una institución educativa como la Universidad de la República es el nivel educativo de su población trabajadora, más allá de que se dedique o no a tareas docentes. El nivel educativo tiene influencia decisiva no sólo en términos de comportamientos laborales, sino también en relación a múltiples esferas de actividades.

**CUADRO N° 29 PORCENTAJES DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO.**

<i>Primaria incompleta</i>	1%
<i>Primaria completa</i>	7%
<i>Secundaria incompleta</i>	25%
<i>Secundaria completa</i>	8%
<i>Educación Técnica (UTU) incompleta</i>	6%
<i>Educación Técnica (UTU) completa</i>	6%
<i>Enseñanza Militar/Policial incompleta</i>	0%
<i>IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física incompleta</i>	1%
<i>IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física completa</i>	2%
<i>Universidad incompleta</i>	17%
<i>Universidad completa</i>	27%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En este sentido, el **nivel educativo** formal de los funcionarios universitarios no ha tenido grandes variaciones en el período inter-censal. Las tendencias generales marcan una estructura que tiene un porcentaje alto (cerca del 45%) de funcionarios con nivel universitario, completo o incompleto. También se observa la escasa presencia de la Enseñanza Militar, del IPA y de Magisterio. Otro componente significativo es la relativamente alta proporción de funcionarios con educación técnica incompleta, que es casi similar a los que la han culminado. Los cambios más significativos en relación al censo anterior son el aumento de funcionarios con Universidad completa, que pasa del 22% en el censo anterior a un 26,8% del actual, el aumento de los que tienen Secundaria completa, que va del 4,7% en el censo anterior al 8% en el actual, y la disminución de los niveles de Primaria incompleta, que pasa del 2,9% en el 2000 al 1,2% en el 2009.

**CUADRO N° 30 PORCENTAJES DE FUNCIONARIOS T/A/S POR ESCALAFÓN SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO**

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	ESCALAFÓN										Sin dato	Total
	A	B	C	D	E	F	Q	R				
Primaria incompleta			0%	0%	4%	3%						1%
Primaria completa		1%	0%	2%	16%	20%						7%
Secundaria incompleta	0%	18%	17%	36%	29%	48%		2%				25%
Secundaria completa	0%	12%	13%	9%	8%	6%	33%					8%
Educación Técnica (UTU) incompleta		1%	3%	3%	14%	12%						6%
Educación Técnica (UTU) completa		1%	7%	4%	17%	5%						6%
Enseñanza Militar/Policial incompleta			0%			0%						0%
IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física incompleta			3%	1%	1%	1%						1%
IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física completa	0%	1%	4%	1%	1%	1%					2%	2%
Universidad incompleta	1%	21%	35%	21%	10%	3%	33%	20%				17%
Universidad completa	98%	46%	19%	23%	2%	1%	33%	76%	100%			27%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Los **niveles educativos** adquieren diferentes comportamientos de acuerdo al **escalafón** que consideremos, aspecto que resulta coherente con la división del trabajo al interior de la Universidad. En este sentido, resulta esperable que el sector con menores niveles de educación formal sea el de Servicios Generales, seguido del escalafón de Oficios. Sin embargo, el sector de Servicios Generales, si bien mantiene un bajo nivel educativo comparado con el resto de los escalafones, ha mejorado relativamente su nivel en relación al censo del año 2000. En ese momento, los funcionarios del escalafón de Servicios Generales tenían cerca de un 37% de integrantes con nivel de Educación Primaria, completa o incompleta, en tanto en este censo este porcentaje no llega al 23%. Este descenso va en detrimento de un aumento de los porcentajes de funcionarios con Secundaria incompleta y con UTU incompleta, lo que indica un avance en términos de formación del sector. (Cuadro N°30)

En el escalafón de Oficios es llamativa la escasa formación técnica de sus funcionarios, en los cuales sólo el 16,6% completó la Universidad del Trabajo, aspecto que se había señalado en los análisis del censo del año 2000. De todas maneras, los funcionarios con formación técnica completa pasaron de un 15,5% en el censo del año 2000 a un 16,6 en este censo, lo que implica una leve mejora en los niveles de calificación. Esta constatación se refuerza con el descenso de los porcentajes de funcionarios con Primaria incompleta o completa en el período inter censal.

Resulta interesante observar que tanto en el escalafón Especializado como en el Administrativo y Técnico los funcionarios con Secundaria incompleta tienen valores relativamente altos, especialmente en el primero. También resulta significativo que más del 50% de los funcionarios del escalafón administrativo tenga estudios universitarios (completos e incompletos) Estas características ya habían sido señaladas en el censo anterior. De todas maneras, se constatan ciertos cambios en relación al censo del año 2000. Los porcentajes de funcionarios del escalafón administrativo con Secundaria incompleta son menos en este Censo (17%) a los que había en el Censo del 2000 (28%). Lo contrario ocurre en el escalafón Especializado, en el cual se verifica un

aumento en el período inter censal de los funcionarios con Secundaria incompleta, que pasan de un 31% en el año 2000 a un 36% diez años después. Como contracara, en el escalafón administrativo, los funcionarios con Universidad incompleta tienen porcentajes más altos en el año 2009, en tanto lo inverso ocurre en el escalafón Especializado, en el cual este porcentaje disminuye en relación al censo anterior.

Los escalafones Profesionales y Técnico tienen, por razones obvias, los mayores niveles de educación formal, aunque los mismos variaron levemente en el período inter censal. En el escalafón Profesional, disminuyó el porcentaje de funcionarios con Universidad incompleta y aumentó el porcentaje que tiene Universidad completa. El escalafón Técnico, en cambio, mantiene una distribución de los niveles educativos similar al censo anterior en el nivel universitario, en tanto aumenta el porcentaje de funcionarios con Secundaria completa en el período inter censal.

**CUADRO N°31 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S POR TRAMOS DE EDAD SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO.**

NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO	TRAMOS DE EDAD					Total
	29 años y menos	30 a 39 años	40 a 49 años	50 a 59 años	60 años y más	
<i>Primaria incompleta</i>	0%	0.1%	1%	2%	5%	1%
<i>Primaria completa</i>	0%	2%	5%	11%	22%	7%
<i>Secundaria incompleta</i>	16%	26%	29%	27%	23%	25%
<i>Secundaria completa</i>	6%	6%	8%	11%	11%	8%
<i>Educación Técnica (UTU) incompleta</i>	6%	4%	6%	7%	6%	6%
<i>Educación Técnica (UTU) completa</i>	7%	3%	6%	8%	5%	6%
<i>Enseñanza Militar/Policial incompleta</i>	0.1%			0.1%		0.0%
<i>IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física incompleta</i>	2%	2%	1%	0.3%	1%	1%
<i>IPA/Cerp/Magisterio/INET/Educación Física completa</i>	2%	2%	1%	1%	2%	2%
<i>Universidad incompleta</i>	40%	20%	13%	10%	9%	17%
<i>Universidad completa</i>	20%	36%	30%	23%	16%	27%
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

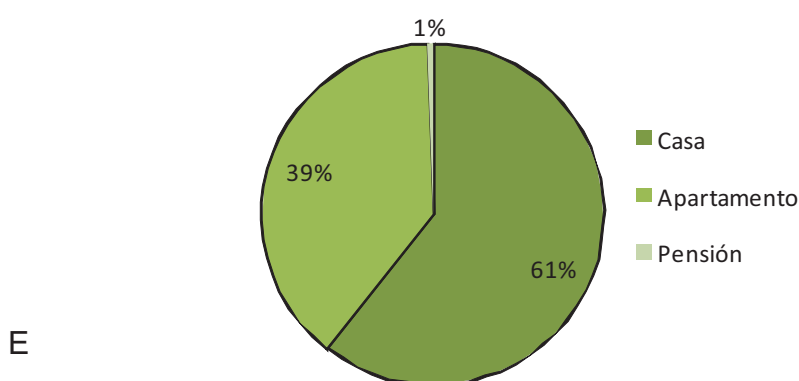
Si analizamos los **niveles educativos** de los funcionarios universitarios según su **edad**, encontramos que los niveles educativos tienden a ser más altos, en líneas generales, entre los más jóvenes y descienden en los de mayor edad. Esta tendencia no es una característica específica de la Universidad, sino que constituye un rasgo general de la sociedad uruguaya, la cual, por diferentes

razones, aumentó a lo largo del tiempo los niveles de escolaridad formal de su población. Son notorios los altos porcentajes de funcionarios menores de 30 años con Universidad incompleta, que constituyen un 40% en relación al promedio general, que se sitúa en un 17%. En el tramo de 30 a 39 años encontramos los porcentajes más altos de funcionarios universitarios con Universidad completa, en tanto que los que tienen más de 60 son los que tienen porcentajes más bajos. En los restantes niveles educativos no encontramos fuertes diferencias en la distribución por edades que la que existe en el promedio general de funcionarios universitarios. (Cuadro N°31)

## CAPÍTULO VI – VIVIENDA

En el censo 2009 también se relevaron datos sobre la vivienda de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) de la UdelaR. Esta clase de información es muy útil y complementaria a la hora de describir la situación socio-económica de una población.

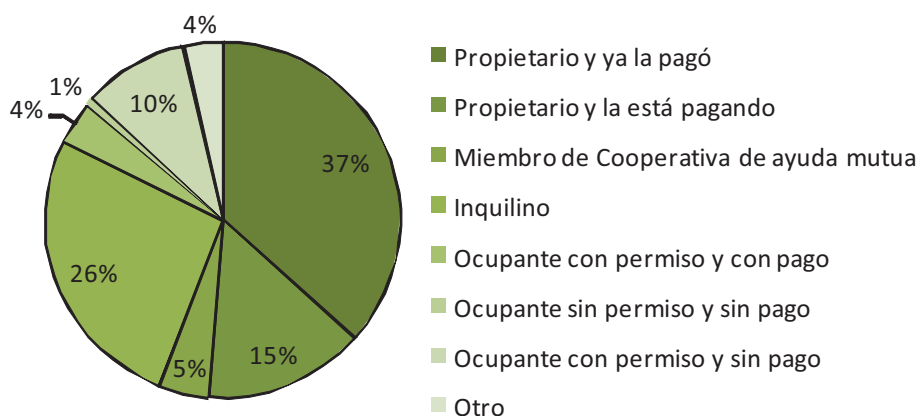
**GRAFICO N°9 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN TIPO DE VIVIENDA.**



Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

En relación al **tipo de vivienda**, vemos que un 61% reside en casas, un 39% en apartamentos y sólo un 1% del total de esta población reside en pensiones.

**GRAFICO N°10 PORCENTAJE DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN CATEGORÍA DE TENENCIA DE LA VIVIENDA.**



Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Cuando se analiza la **categoría de tenencia de su vivienda** (sea casa o apartamento), predomina quienes son propietarios y ya la pagaron (37%), seguidos de quienes son inquilinos (26%) y de quienes son propietarios pero están pagando (15%). Estas cifras nos indican que esta población tiene –al igual que la población uruguaya- una valoración importante sobre la “vivienda propia”, y que en cierta medida en términos generales logra satisfacer sus necesidades habitacionales “por sus propios medios”.

**CUADRO N°32 CANTIDAD Y PORCENTAJES DE FUNCIONARIOS T/A/S SEGÚN SITUACIÓN DE HACINAMIENTO.**

	%	CASOS
HACINAMIENTO NULO	95.2	5514
HACINAMIENTO BAJO	4.5	262
HACINAMIENTO ALTO	0.3	4
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>5780</b>

Fuente: Censo Web de Funcionarios Universitarios Año 2009.

Por último, al observar a los funcionarios T/A/S según su situación de **hacinamiento**<sup>2</sup> vemos que un 95,2% de los mismos que no se encuentran en esta situación. Sin embargo, un 4,5% se encuentra en situación de “hacinamiento bajo” (3 y hasta menos de 6 personas por habitación), y sólo un 0,3% se encuentran en situación de “hacinamiento alto” (6 o más personas por habitación destinada a dormir).

<sup>2</sup> Acorde a los estándares usados en nuestro país por el INE e internacionalmente aceptados por las agencias de investigación en materia demográfica, se toma como hacinamiento a la relación de 3 o más personas por habitación destinada a dormir. Ver Ferres - Macero (2001) en <http://www.eclac.org/cgi-bin/getProd.asp?xml=/publicaciones/xml/4/6564/P6564.xml&xsl=/deype/tpl/p9f.xsl&base=/tpl/top-bottom.xslt> - junio, 2010- e INE <http://www.ine.gub.uy/biblioteca/condiciones%20de%20vivienda/Metodologia.pdf> - junio, 2010-. Por último, en términos metodológicos, cabe aclarar que este indicador se construyó dividiendo el nº de integrantes total del hogar de cada funcionario/a por el nº de habitaciones destinadas a dormir declaradas en el censo, siendo posible dada la inclusión de ambas preguntas en el formulario web del II Censo.



## CONCLUSIONES

Las características sociodemográficas de los funcionarios técnicos, administrativos y de servicios (T/A/S) no difieren en sus rasgos esenciales de las que se surgieron del análisis del censo del año 2000. Sus rasgos más salientes son la elevada proporción de mujeres, una estructura de edades con baja presencia juvenil, un perfil marcadamente capitalino y urbano y un nivel educativo sensiblemente alto.

La distribución de los funcionarios según el tipo de hogar muestra la existencia de diferentes arreglos familiares, en los que predominan los funcionarios que viven con pareja y con hijos, pero también encontramos porcentajes altos de funcionarios que viven en hogares extendidos o que viven solos. Los porcentajes más bajos corresponden a funcionarios que viven sólo con sus hijos, o con sus padres, con o sin hermanos, o con familiares.

El promedio del **número de hijos** de la población universitaria aumentó levemente en el período censal, aunque se mantiene la misma relación de número de hijos entre hombres y mujeres entre ambos censos.

El multiempleo de los funcionarios universitarios descendió levemente en relación al año 2000, predominando los que alternan su empleo en la Udelar con una única ocupación

La división del trabajo muestra, como en el censo anterior, una mayoritaria presencia de funcionarios orientados a trabajos administrativos, y un crecimiento relativo, en el período inter censal, de sectores calificados como el Escalafón Profesional y el de Renovación Permanente. En relación a su nivel educativo, la UdelaR mantiene una estructura con altos niveles educativos en los sectores Administrativos, Profesionales y Técnicos, y bajos niveles de educación formal y de capacitación específica en los sectores de trabajo manual y de Servicios Generales. De todas maneras, en el período inter censal

se verificaron mejoras en los niveles educativos en diferentes dimensiones. Por un lado, aumentaron los porcentajes de funcionarios con Universidad completa, particularmente en el Escalafón Profesional, y por otro, disminuyeron los porcentajes de funcionarios con Primaria incompleta y completa con un aumento correlativo de los porcentajes de Bachillerato completo e incompleto.

Los niveles de ingresos de las familias de los funcionarios T/A/S siguen siendo, en promedio, relativamente bajos, en particular en los sectores menos calificados. Los hogares numerosos ubicados en niveles de ingresos familiares bajos tienen un peso importante en el total de trabajadores/as de la Universidad de la República. De todas maneras, los mismos tuvieron una relativa mejora en el período inter censal, lo que se refleja, entre otros aspectos, en una leve disminución de los niveles de multiempleo de la población universitaria.

Los niveles de cobertura médica de las familias de los funcionarios universitarias también son relativamente altos, aunque los sectores de trabajadores menos calificados o que realizan tareas manuales tienen niveles de cobertura un poco menores que el resto. La cobertura de emergencia móvil también está relativamente extendida, aunque su extensión en el núcleo familiar está fuertemente condicionada por el nivel de ingresos del mismo.

Por último, el acceso a la vivienda de los funcionarios T/A/S de la UdelaR parece relativamente bueno, con un amplio sector con vivienda propia y con un porcentaje muy bajo de población viviendo en pensiones o en condiciones de hacinamiento.